



EVALUATION

«Lire et écrire avec des adultes – MNLE approfondissement» - 27 février 2015

Le déroulement :

- Rien à signaler de particulier
- L'échange avec les autres participants est toujours très riche en enseignement
- Documentation claire et pratique

Le contenu :

- Tout dépendra de l'aisance que j'aurai dans ce type de travail. Il faudra que je continue à questionner ma pratique en fonction de ce que je découvre – Méthode à adapter, sera très utile pour certains apprenants
- M'a permis de consolider la 1^{ère} partie de la formation
- Présentation et échanges très instructifs sur la méthodologie – Bonne ambiance

Appréciation globale : les points forts

- La découverte d'une démarche qui me semble particulièrement pertinente pour certains apprenants, et même, de manière globale, qui renouvelle une approche habituelle d'enseigner
- Le bon équilibre présentation exercices
- Echanges – Exercices pratiques – M'a permis de confronter ma pratique actuelle avec « ce qui devrait être » pour l'améliorer, la rectifier
- Agréable, convivial, bonne interactivité, discours clair, pédagogique
- Réponses reçues aux questions pratiques
- La théorie et la pratique sont toujours liées et c'est très appréciable – La découverte du cahier d'analogies qui va me servir très rapidement
- Bon contact de la formatrice – Son expérience pratique – les différents niveaux d'apprentissage – suivi avec document envoyées par mail
- Démarche – Supports à utiliser
- Reprise de la méthode et poussé plus loin
- Bonne ambiance et prise en compte des questionnements de chacun – Apports théoriques très accessibles

Appréciation globale : les points à améliorer

- Je ne vois pas car je ne connais pas assez les contenus
- Peut-être plus de mises en situation
- Néant
- Fabriquer le cahier d'analogie c'est un peu long... mais ça fait une pause !
- 1 courte vidéo de l'ambiance d'une telle formation pour voir le dosage de présence/distance d formateur, la recherche de l'apprenant (même si ça se trouve avec la pratique, ça peut soulever des questions)

Les suites :

- Maintenir le lien avec le CRI pour un échange de pratique. Partager cette approche. Elaborer ou trouver des supports pédagogiques pour les personnes motivées par l'emploi (métiers du BTP...)
- Utilisation auprès de l'apprenant que je suis
- Mettre en pratique le plus possible avec l'apprenant
- Poursuivre avec d'autres formations dans le même domaine, peut-être pour devenir prof FLE ou formateur
- Réorienter ce que je fais avec l'apprenant dont j'ai la charge = passer à des textes « découverte » mais aussi continuer sur textes de réf. Pour étoffer le travail
- Mise en pratique
- Faire le complément manquant de la partie 1 (prévue)
- 1 retour sur expérience dans 1 an ?

Autres remarques, suggestions :

- Très bon rapport qualité/prix
- Faire une formation courte sur objectifs 4 et 5
- 2^{ème} partie sur la formation sur l'oral à prévoir
- Toujours aussi bonne qualité : humain, expérience, contenu théorique, contenu pratique

Moyenne des notes (de 1 à 5)

11 fiches d'évaluation remplies sur 12

1. LE DEROULEMENT DE L'ACTION

Global 4,62 / 5

Rythme	= 4,45 / 5
Méthodes et supports	= 4,55 / 5
Echanges participants	= 4,82 / 5
Doc fourni par l'intervenant	= 4,55 / 5
Qualité de la formation	= 4,73 / 5

2. LE CONTENU DE LA FORMATION

Global 4,56 / 5

Réalisation du programme prévu	= 4,73 / 5
Atteinte des objectifs pédag. annoncés	= 4,64 / 5
Réponses aux attentes	= 4,55 / 5
Equilibre entre théorie et pratique	= 4,45 / 5
Capacité à réinvestir les acquis en situation professionnelle	= 4,45 / 5

3. APPRECIATION GLOBALE (degré de satisfaction d'ensemble)

4,64 / 5

**Centre
Ressources
Illettrisme
Auvergne**

6 rue du Clos Notre-Dame
63000 Clermont-Ferrand

Tél. : 04 73 90 48 16

contact@cri-auvergne.org